

Demande d'autorisation d'inscription à l'HDR

Pour rappel :

Pour déposer une demande d'inscription à l'HDR, le/la candidat-e doit être titulaire :

- D'un diplôme de doctorat,
- Ou d'un diplôme de docteur permettant l'exercice de la médecine, de l'odontologie, de la pharmacie ou de la médecine vétérinaire et d'un diplôme d'études approfondies, ou d'un master recherche,
- Ou justifier d'un diplôme, de travaux ou d'une expérience d'un niveau équivalent au doctorat.

Le/ la candidat-e devra avoir obtenu son doctorat au minimum 24 mois avant de présenter une demande d'autorisation d'inscription à l'HDR. Cependant, pour des cas exceptionnels et dûment justifiés, le Conseil Académique d'UCA, restreint aux membres titulaires d'une HDR, pourra accorder une dérogation à la durée de ce délai ; la décision devra être prise à la majorité qualifiée des deux tiers des présents ou représentés.

Depuis l'obtention de son doctorat, le/la candidat-e devra notamment être l'auteur-e d'un nombre minimum d'articles dans des revues avec comité de lecture, de communications à des colloques avec comité de sélection, d'ouvrages collectifs ou d'ouvrages de recherche. Le nombre et la nature des publications demandées sont variables selon les secteurs disciplinaires. Les critères retenus seront comparables à ceux qui sont utilisés par chaque section du Conseil National des Universités (CNU) pour attribuer la qualification aux fonctions de Professeur-e-s (voir la liste des sections CNU à la fin de ce document).

Cas particulier :

En ce qui concerne les candidat-e-s relevant des **UFR de Médecine et de Chirurgie Dentaire**, les demandes devront d'abord être soumises au Conseil Scientifique de ces UFR. Après examen, celui-ci transmettra les demandes au Conseil Académique d'Université Côte d'Azur, via la DRVI. Un-e seul-e rapporteur-e interne, membre du CAC, fera alors une synthèse des rapports transmis par le Conseil Scientifique de l'UFR concernée.

1. Réception du dossier par la DRVI (UCA)

La DRVI reçoit le dossier de demande d'inscription en HDR adressé par le/la candidat-e.
Une copie du dossier sera adressée par le/la candidat-e au secrétariat de l'École Doctorale concernée.

2. Désignation d'un rapporteur

Afin d'expertiser la demande, un rapporteur membre du Conseil Académique d'Université Côte d'Azur est désigné par le VP Recherche et Innovation.

3. Transmission du dossier au rapporteur avec accusé de réception

La DRVI fait parvenir par mail le dossier complet du/de la candidat·e au rapporteur désigné.

Pour rappel, le/la rapporteur·e interne désigné·e doit informer la DRVI de tout conflit d'intérêt avec le/la candidat·e dès réception du dossier.



Le rapporteur accuse réception de la demande



L'accusé de réception du rapporteur indique la prise en charge du dossier.

Plusieurs éléments sont nécessaires à la validité du dossier du/de la candidat·e:

3.1. Curriculum Vitae

Le CV doit faire notamment apparaître les activités d'animation de la recherche.
Le rapporteur doit également vérifier la condition de diplôme (ou équivalence).

3.2. Bibliographie

Une Bibliographie ordonnée selon les catégories habituelles en vigueur pour les comités d'évaluation nationaux et internationaux doit être fournie ; les publications soumises et non encore acceptées par le comité de lecture ne sont pas prises en considération.

3.3. Notice de mise en perspective des travaux

Une Notice accompagne ces documents, notice dans laquelle le/la candidat·e mettra en perspective ses travaux. Cette notice pourra ne pas être dans sa forme définitive mais devra clairement préciser la nature des résultats obtenus depuis la soutenance du doctorat et les axes de recherches développés. La nature et le format de la notice doivent tenir compte des usages en vigueur dans la section du CNU correspondante. En Lettres et Sciences Humaines, ces documents et la majorité des publications doivent être en langue française.

Au stade de la demande d'autorisation à s'inscrire en HDR, la notice peut être relativement succincte et ne pas avoir encore le format définitif qu'elle aura au moment de la soutenance.

3.4. Lettre de soutien du garant

Il est également obligatoire de fournir une lettre de soutien d'un/d'une garant titulaire de l'HDR (ou équivalent), et **membre permanent** d'un laboratoire d'Université Côte d'Azur.

3.5. Pour les candidat·e·s non affiliés à un laboratoire membre d'Université Côte d'Azur

Un accord du/de la responsable qui prendra financièrement en charge la soutenance (Directeur ou Directrice d'Ecole Doctorale, Directeur de laboratoire ...) doit être joint au dossier.

3.6. Formulaire de Dépôt de demande

Le Formulaire de dépôt de demande est complété par le/la candidat·e. La partie 2 du document est à remplir par le/la garant·e. (Cf. Annexe 1)

Le/la garant·e du/de la candidat·e doit en effet fournir lors du dépôt du dossier, une liste d'expert·e·s extérieur·e·s à Université Côte d'Azur susceptibles d'examiner la candidature.

- La liste doit contenir à minima 4 expert·e·s extérieur·e·s
- La liste proposée doit respecter dans la mesure du possible, le principe de parité.
- Les expert·e·s proposé·e·s peuvent appartenir au jury de soutenance finale prévu ou envisagé.

Le formulaire doit être signé par le/la candidat·e ET le/la garant·e.

4. Expertise de la demande

Le/la candidat·e devra avoir obtenu son doctorat au minimum 24 mois avant de présenter une demande d'autorisation d'inscription à l'HDR. Cependant, pour des cas exceptionnels et dûment justifiés, le Conseil Académique d'UCA, restreint aux Habilité·e·s, pourra accorder une dérogation à la durée de ce délai ; la décision devra être prise à la majorité qualifiée des deux tiers des présent·e·s ou représenté·e·s.

Depuis l'obtention de son doctorat, le/la candidat·e devra notamment être l'auteur·e d'un nombre minimum d'articles dans des revues avec comité de lecture, de communications à des colloques avec comité de sélection, d'ouvrages collectifs ou d'ouvrages de recherche. Le nombre et la nature des publications demandées sont variables selon les secteurs disciplinaires. Les critères retenus seront comparables à ceux qui sont utilisés par chaque section du Conseil National des Universités (CNU) pour attribuer la qualification aux fonctions de Professeur·e (voir la liste des sections CNU à la fin de ce document).

Le/la Rapporteur·e du Conseil Académique doit faire appel à deux rapporteur·e·s externes en sollicitant leur avis motivé sur le dossier. **Une lettre type est prévue à cet effet en Annexe 2 ainsi que sa version anglaise en Annexe 2bis.**

Il/elle a libre choix de faire appel à tout ou partie de la liste fournie par le/la garant·e pour l'examen du dossier qui lui a été confié.

Il/elle doit rappeler aux membres externes que cette expertise a pour objet de vérifier que l'état d'avancement des travaux du/de la candidat·e est de nature à permettre son audition par le jury « et non pas d'apprécier sa valeur scientifique ni d'évaluer ses capacités en vue de la délivrance de l'habilitation. »

Il s'agit donc, pour les trois rapporteur·e·s, d'apprécier « l'état d'avancement des travaux du/de la candidat·e » et « son expérience dans l'animation d'une recherche » – celle-ci s'évaluant à travers l'animation d'équipe, la responsabilité d'un programme de recherche, la coordination d'un numéro thématique de revue, etc.

« En revanche, le fait de ne pas avoir encadré ou co-encadré de doctorant n'est pas un critère recevable à ce stade préliminaire. »

Le/la rapporteur·e interne est en charge d'obtenir les 2 rapports externes dans un délai raisonnable, quitte à régulièrement relancer les rapporteur·e·s externes si nécessaire.

L'expertise d'un dossier de demande d'HDR revient donc à chercher, si besoin avec l'aide de personnes compétentes, en utilisant si besoin, la liste fournie par le/la garant-e (ou en faisant appel au/à la Président-e de la section CNU) deux rapporteur-e-s externes et leur demander un rapport en leur rappelant les points évoqués ci-dessus.

Notamment : le dossier scientifique doit être du niveau habituellement retenu par la section CNU de référence pour la qualification aux fonctions de Professeur-e ; il n'est pas possible de reprocher à un/une candidat-e de ne pas avoir déjà encadré de thèse, la jurisprudence récusant un tel argument).

Une fois les rapports revenus, le/la rapporteur-e interne en fait la synthèse qui sera présenté devant l'instance en préconisant l'avis qu'il pense devoir donner.

Si les deux rapports externes sont contradictoires, il/elle est en charge d'en solliciter un troisième.

5. Transmission des rapports à La DRVI

Le/la rapporteur-e interne effectue une synthèse des rapports. Il/elle fait parvenir à la DRVI par mail (drvi.recherche@univ-cotedazur.fr) la synthèse ainsi que les rapports externes signés.

6. Délibération

Le dossier (3 rapports) est mis à l'ordre du jour du prochain Conseil Académique Restreint aux Habilité-e-s d'UCA.

Après présentation du dossier par le/la rapporteur-e devant le Conseil Académique Restreint aux Habilité-e-s, l'instance se prononce sur la demande.

7. Annonce du résultat au demandeur

En cas d'avis favorable rendu par le Cac, le/la candidat-e reçoit la notification d'autorisation délivrée par le Président d'UCA.

Pour le cas spécifique de Médecine, une copie est adressée au Président du Conseil Scientifique de Médecine.

Le/la candidat-e dispose d'un an à partir de la date de la notification de la décision du Président d'Université Côte d'Azur pour soutenir. Au-delà de ce délai, l'autorisation accordée devient caduque.

En cas d'avis défavorable, sur la base de l'argumentaire du rapport de synthèse et des échanges en Conseil Académique, la DRVI, en lien avec la DJSR effectuera une notification par courrier RAR du refus d'inscription. A ce titre, et sur demande du/de la candidat-e les rapports anonymes pourront être transmis.

Annexe 1



Dépôt de demande d'autorisation à l'inscription à l'HDR

Il est demandé au/à la garant-e de votre HDR, d'indiquer le nom et l'établissement de collègues extérieurs à UCA susceptibles de rapporter sur votre dossier.
Pour cela, il doit fournir le nom d'au moins **4 personnes**, titulaires à minima de l'HDR et en respectant dans la mesure du possible le principe de parité. Le/la rapporteur-e interne à qui sera confié le dossier, garde la liberté de faire appel ou non à tout ou partie de la liste proposée.

Partie 1 - Informations administratives

Nom – Prénom du/de la candidat-e :

Laboratoire d'UCA:

Si vous êtes **extérieur à UCA**, merci d'indiquer le nom de votre établissement d'origine

Établissement d'origine :

Autres informations

Section CNU concernée par l'HDR :

Ecole Doctorale concernée par l'HDR :

Date approximative prévue pour la soutenance :

Signature du/de la candidat-e :

Partie 2 - à remplir par le/la garant-e (membre permanent d'un laboratoire UCA et titulaire de l'HDR ou équivalent)

Nom :

Prénom :

Qualité :

Laboratoire :

Propositions de rapporteur-e-s :

Nom	Prénom	Qualité	Établissement	Mail

Signature du/de la garant-e :

Annexe 2

Lettre type de sollicitation d'un/d'une rapporteur-e externe

Objet : Demande d'expertise

Madame, Monsieur,

En référence à l'Article 3 de l'Arrêté du 23 novembre 1988, je me permets de vous solliciter afin d'expertiser la demande d'autorisation d'inscription en Habilitation à Diriger les Recherches de :

M/Mme X

Faite auprès de notre établissement *Université Côte d'Azur*.

Cette expertise a pour objet de vérifier que l'état d'avancement des travaux du/de la candidat-e est de nature à permettre son audition par le jury « et non pas d'apprécier sa valeur scientifique ni d'évaluer ses capacités en vue de la délivrance de l'habilitation. ».

Il s'agit donc, d'expertiser « l'état d'avancement des travaux du/de la candidat-e » et « son expérience dans l'animation d'une recherche » – celle-ci s'évaluant à travers l'animation d'équipe, la responsabilité d'un programme de recherche, la coordination d'un numéro thématique de revue, etc...

A ce titre, l'encadrement ou le co-encadrement de doctorant n'est pas un critère recevable à ce stade préliminaire.

Vous pouvez me faire parvenir votre avis motivé signé concernant cette demande en format pdf via mail.

J'attire votre attention sur le fait que le rapport (anonymé) est susceptible d'être communiqué au/ à la candidat-e.

Je vous remercie par avance pour votre collaboration,

Cordialement

Annexe 2bis

Lettre type de sollicitation d'un/d'une rapporteur-e externe (Anglais)

Nice,

Objet: Request for expertise

Madam, Sir,

With reference to the Article 3 of the Decree of November the 23rd 1988, I am asking you to evaluate the authorization request to register to The Accreditation to Supervise Research (HDR) of:

Mr./Mrs. X

Made to our establishment Université Côte d'Azur.

The purpose of this expertise is to verify that the progress of the candidate's work is such as to allow him/her to be heard by the jury "and not to assess his/her scientific value or to evaluate his/her capacities to be awarded the accreditation".

It is therefore a question of assessing "the progress of the candidate's work" and "his/her experience in conducting research" - the latter being evaluated through team leadership, responsibility for a research program, coordination of a thematic issue of a journal, etc...

It should be noted that, at this preliminary stage, the supervision or co-supervision of doctoral students is not a mandatory criterion.

Please send me your signed reasoned opinion concerning this request in pdf format via e-mail.

I draw your attention to the fact that the (anonymous) report could possibly be communicated to the applicant.

Thank you in advance for your collaboration,

Sincerely

Liste des sections du conseil national des universités

Groupe	Section	TITRE DE LA SECTION
I	01	Droit privé et sciences criminelles
	02	Droit public
	03	Histoire du droit et des institutions
	04	Science politique
II	05	Sciences économiques
	06	Sciences de gestion
III	07	Sciences du langage : linguistique et phonétique générales
	08	Langues et littératures anciennes
	09	Langue et littérature françaises
	10	Littératures comparées
	11	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes
	12	Langues et littératures germaniques et scandinaves
	13	Langues et littératures slaves
	14	Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes
	15	Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïques, d'autres domaines linguistiques
IV	16	Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale
	17	Philosophie
	18	Architecture (ses théories et ses pratiques), arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art
	19	Sociologie, démographie
	20	Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire
	21	Histoire, civilisation, archéologie et art des mondes anciens et médiévaux
	22	Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes, histoire du monde contemporain, de l'art, de la musique
	23	Géographie physique, humaine, économique et régionale
	24	Aménagement de l'espace, urbanisme
V	25	Mathématiques
	26	Mathématiques appliquées et applications des mathématiques
	27	Informatique
VI	28	Milieus denses et matériaux
	29	Constituants élémentaires
	30	Milieus dilués et optique
VII	31	Chimie théorique, physique, analytique
	32	Chimie organique, minérale, industrielle
	33	Chimie des matériaux
VIII	34	Astronomie, astrophysique
	35	Structure et évolution de la Terre et des autres planètes
	36	Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléo-biosphère
	37	Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement
IX	60	Mécanique, génie mécanique, génie civil
	61	Génie informatique, automatique et traitement du signal
	62	Energétique, génie des procédés
	63	Génie électrique, électronique, photonique et systèmes
X	64	Biochimie et biologie moléculaire
	65	Biologie cellulaire
	66	Physiologie
	67	Biologie des populations et écologie
	68	Biologie des organismes
	69	Neurosciences
XII	70	Sciences de l'éducation
	71	Sciences de l'information et de la communication
	72	Epistémologie, histoire des sciences et des techniques
	73	Cultures et langues régionales
	74	Sciences et techniques des activités physiques et sportives
théologie	76	théologie catholique
	77	théologie protestante
pharmacie	85	Sciences physico-chimiques et technologies pharmaceutiques
	86	Sciences du médicament
	87	Sciences biologiques pharmaceutiques